

## JEGYZŐKÖNYV ELŐZETES PIACI KONZULTÁCIÓRÓL

**Dátum:** 2019. szeptember 19. 10:30

**Helyszín:** Egészségügyi Szolgáltató Zrt. 1125 Budapest Fogaskerekű u. 4-6. V. Épület, tárgyalóterem

**Tárgy:** Az Állami Egészségügyi Ellátó Központ (ÁEEK), mint intézményfenntartó megbízásából az Egészségügyi Szolgáltató Zrt, mint az eljárás lebonyolítója a „*Orvosi kesztyűk beszerzése magyarországi fekvőbeteg ellátó intézmények részére – OT-003/2019/KM*” beszerzéssel kapcsolatban tartott előzetes piaci konzultáció

### **Ajánlatkérő:**

ÁEEK

### **Ajánlatkérő lebonyolítója:**

Egészségügyi Szolgáltató Zrt.  
1125 Budapest Fogaskerekű u. 4-6. 5. Épület  
Telefon: +36-1-3561522  
Fax: +36-1-375-7253  
E-mail: [eszrtkozbeszerzes@eszrt.hu](mailto:eszrtkozbeszerzes@eszrt.hu)  
Webcíme: [www.aEEK.hu/esz-zrt-kozbeszerzes](http://www.aEEK.hu/esz-zrt-kozbeszerzes)  
Kapcsolattartó személy: dr. Dezső Balázs

### **Előzmény:**

Az Állami Egészségügyi Ellátó Központ, mint intézményfenntartó megbízásából az Egészségügyi Szolgáltató Zrt, mint az eljárás lebonyolítója 2019. szeptember 11.-től tájékoztatta a piaci résztvevőket, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015 évi CXLI. törvény (Kbt.) 28. §. (4) bekezdése alapján előzetes piaci konzultációt kíván lefolytatni „*Orvosi kesztyűk beszerzése magyarországi fekvőbeteg ellátó intézmények részére – OT-003/2019/KM*” tárgyban.

### **Jelen vannak:**

Ajánlatkérő kéri a megjelenteket, hogy a jelenléti íven szereplő adatokat töltsék ki és lássák el aláírásukkal.

**Dr. Dezső Balázs** tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az előzetes piaci konzultáció Kbt. 28.§ (4) bekezdése alapján kerül megtartásra, melyről jegyzőkönyv készül.

## Kérdések

1. **Ajánlatkérő a korábbi egy nyerteses keretmegállapodás helyett, több nyerteses közbeszerzési eljárást kíván indítani, amely alapján több (kb. három) Szállítóval kíván szerződni, olyan formában hogy a három helyezett által összességében elnyert mennyiség meghaladja a jelenlegi országos fogyást. Az elnyerhető mennyiségek első helyezettől visszafelé csökkennek és az Ajánlatkérő ugyanilyen irányban a vállalt lehívási kötelezettségét is csökkenti. Gazdasági szereplőként hogyan látják a fent ismertetett változás piaci hatásait, ajánlatevőkre gyakorolt hatását?**

Ajánlatkérő részletezi az eljárás koncepcióját.

**Gazdasági Szereplő képviselője** üdvözlí ezt a koncepciót.

Ajánlatkérő tájékoztatja Gazdasági Szereplő képviselőjét a kiírandó kesztyűk négyféle típusáról: 1. Általános sebészeti kesztyű, latex, porozott; 2. Általános sebészeti kesztyű, latex, pormentes; 3. Vizsgálókesztyű, latex, porozott; 4. Vizsgálókesztyű, nitrilkesztyű.

**Gazdasági Szereplő képviselője** érdeklődik a kiírás és a szállítás megkezdésének indításáról.

Ajánlatkérő tájékoztatja Gazdasági Szereplő képviselőjét arról, hogy minél előbb indítanánk, optimális esetben már januárban tudunk szerződni, de legkésőbb májusban.

2. **Ajánlatkérő a tervezett közbeszerzési eljárásban az ár mellett, hangsúlyosabban szeretne érvényesíteni minőségi értékelési szempontokat. Milyen objektív értékelési szempontokat ismer, amelyek növelik a kesztyűk felhasználhatóságát, orvos és betegbiztonságot, anélkül, hogy annak csak a gyártók szűk köre tudjon megfelelni?**

Latex, púdermentes kesztyű esetében a síkosítás anyaga, belső bevonat.

Kesztyű formájának kialakítása: ha az ujjrész görbítettebb, kevésbé fárad el benne a kéz.

Dupla védelem biztosítása műtéti kesztyűkre vonatkozóan: PPE szerinti, amely egyszerre nyújt védelmet a páciens és a felhasználó felé.

**Gazdasági Szereplő képviselője** a pormentes kesztyű síkosításával kapcsolatban megjegyzi, hogy az is előny, ha a kesztyű mandzsetta részén már nincs síkosító bevonat, így nem csúszik le a műtőruha ujjáról.

Méretskála szélessége, ujjvastagság, kesztyű hossza, csomagolás (páronként), sterilitás biztosítása kicsomagolás közben is.

Szakítószilárdság, latextartalom. Gazdasági Szereplő képviselője javasolja erre vonatkozó laboratóriumi vizsgálatok bekérését.

**Gazdasági Szereplő képviselője** javasolja latex allergén proteinek jelenlétét mérő laboratóriumi vizsgálati jegyzőkönyvek bekérését. Ajánlatkérő megkérdezi, hogy ennek a tesztnek az elvégzése mennyibe kerül. Gazdasági Szereplő képviselője utánanéző.

Objektív szempont lehet még a kesztyű nyúlása.

**Ajánlatkérő** elmondja, hogy a nyúlást az amerikai szabvány szabályozza, ezt mi Magyarországon nem írhatjuk elő.

Környezetvédelmi szempontok.

3. **Gazdasági szereplőként hogyan látják az elmúlt évek orvosi kesztyű felhasználási szokásaiban bekövetkezett változásokat, milyen felhasználói igények erősödtek és milyen újak keletkeztek, van-e olyan hazai vagy nemzetközi jogszabályi, piaci vagy egyéb változás aminek Szállítóként meg kell felelniük, ami hatással lehet a tervezett közbeszerzési eljárásra?**

Gazdasági Szereplő képviselője elmondja, hogy a jövő mindenképp a púdermentesség felé mutat. Egy púderes termékük van még, de egyre jobban kopik ki. Közép-Kelet Európában még használják, Lengyelországban például tendernyertes.

A latex, mint alapanyag is lassan kiszorul, azt a polyisoprene váltja fel.

Érzékelhető trend még a kesztyűk felhasználási terület szerinti specializálódása.

4. **Hogyan értékeli az előző közbeszerzési eljárást és/vagy az azóta eltelt időt. Az eljárásban ajánlattétel kapcsán szembesültek-e bármilyen nehézséggel? A tenderben milyen visszajelzésekkel találkoztak felhasználói oldalról, és milyen pozitív/negatív tapasztalataik vannak?**

Gazdasági Szereplő képviselője nem tett annak idején ajánlatot.

5. **Mennyi időre van szükségük az összegezés kiküldését követően, hogy a teljesítést megkezdjék?**

6 hónap, de ez pesszimista előrejelzés, még a gyárral is kell egyeztetni.

6. **Mi a forgalmazott termékek származási helye?**

Latexkesztyűk: Malajzia. Az anyacégnek saját gyára van Malajziában. A nitril és a polyisoprene kesztyűknek utána néz.

7. **Mely szabványok előírásait követik a gyártás folyamán?**

18 különböző szabvány előírásait, részletesen a prezentációjukban található.

8. **Piaci Szereplő képviselője hogyan biztosítja, hogy a termék minősége folyamatosan megfeleljen a műszaki leírásban meghatározottaknak, illetve a minőség hogyan igazolható a végfelhasználók felé?**

A 18 szabvány előírásainak történő megfeleléssel, valamint folyamatos ellenőrzéssel, külső, független szervezet által.

9. **Hogyan képezik a termékek cikkszámát? Ez és vagy/vonalkód szerepel-e a termékeken?**

A cikkszám utal a termék alapanyagára, típusára, és méretére.

10. **Piaci Szereplő hogyan biztosítja a forgalmazott termékek nyomon követhetőségét? (MDR)**

A gyártó igazolja (ISO 134859 - Orvostechnikai eszközök. Minőségirányítási rendszerek. Szabályozási célú követelmények)

LOT szám szerepel a termékek csomagolásán, nem csak a gyűjtőn, hanem minden csomagolási egységen is.

**11. Van-e olyan, megajánlható termékük, amelyet az elmúlt 3 évben újonnan hoztak forgalomba?**

A magával hozott prezentációban szerepel, 9 ilyen termékük van. **Gazdasági szereplő képviselője** kiegészítésül elmondja, hogy ezek régi termékek, csak a piaci igények változása szerint fejlesztések történtek, így már új terméknek számítanak.

**Ajánlatkérő** megkérdezi, hogy a jelenlegi termékeiknek meddig van CE jelölése? 2 évig.

**12. Más közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatban milyen pozitív, ill. negatív tapasztalatai vannak?**

Negatívum:

- a minőségi kritériumok sok esetben háttérbe szorulnak
- nem kérnek termékmintát – nincs tesztelés
- KEF: elektronikus árlejtés

**Ajánlatkérő** megkérdezi, hogy befolyásolja-e az ajánlattételi hajlandóságot, tervezhetőséget, árképzést a lehívási kötelezettség?

**Gazdasági Szereplő képviselője** Bár az árat nem befolyásolja a tervezhetőségben előnyt jelent.


**Ajánlatkérő** megkérdezi, hogy az árindexálás befolyásoló tényező-e az árképzés szempontjából?

**Gazdasági Szereplő képviselője** elmondja, hogy mivel az árakat nem ők határozzák meg, így nem befolyásoló tényező. Egyúttal érdeklődik a keretmegállapodás időtartamáról, amire **Ajánlatkérő** elmondja, minimum 1 év. **Gazdasági Szereplő képviselője** érdeklődik arról is, hogy lesz-e referenciakérés, és ha igen, külföldi referenciát is elfogadunk-e. **Ajánlatkérő** elmondja, hogy igen, kapacitást nyújtó szervezetként természetesen elfogadjuk.

Köszönjük a részvételt.

A jegyzőkönyvek az ÁEEK honlapján elérhetőek lesznek.

Jegyzőkönyv lezárva 2019. szeptember 19. 12:00-kor

  
.....  
dr. Dezső Balázs



## JEGYZŐKÖNYV ELŐZETES PIACI KONZULTÁCIÓRÓL

**Dátum:** 2019. szeptember 26. 10:00

**Helyszín:** Egészségügyi Szolgáltató Zrt. 1125 Budapest Fogaskerekű u. 4-6. V. Épület, tárgyalóterem

**Tárgy:** Az Állami Egészségügyi Ellátó Központ (ÁEEK), mint intézményfenntartó megbízásából az Egészségügyi Szolgáltató Zrt, mint az eljárás lebonyolítója a „*Orvosi kesztyűk beszerzése magyarországi fekvőbeteg ellátó intézmények részére – OT-003/2019/KM*” beszerzéssel kapcsolatban tartott előzetes piaci konzultáció

### Ajánlatkérő:

ÁEEK

### Ajánlatkérő lebonyolítója:

Egészségügyi Szolgáltató Zrt.

1125 Budapest Fogaskerekű u. 4-6. 5. Épület

Telefón: +36-1-3561522

Fax: +36-1-375-7253

E-mail: [eszrtkozbeszerzes@eszrt.hu](mailto:eszrtkozbeszerzes@eszrt.hu)

Webcíme: [www.aEEK.hu/esz-zrt-kozbeszerzes](http://www.aEEK.hu/esz-zrt-kozbeszerzes)

Kapcsolattartó személy: dr. Dezső Balázs

### Előzmény:

Az Állami Egészségügyi Ellátó Központ, mint intézményfenntartó megbízásából az Egészségügyi Szolgáltató Zrt, mint az eljárás lebonyolítója 2019. szeptember 11.-től tájékoztatta a piaci résztvevőket, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015 évi CXLI. törvény (Kbt.) 28. §. (4) bekezdése alapján előzetes piaci konzultációt kíván lefolytatni „*Orvosi kesztyűk beszerzése magyarországi fekvőbeteg ellátó intézmények részére – OT-003/2019/KM*” tárgyban.

### Jelen vannak:

Ajánlatkérő kéri a megjelenteket, hogy a jelenléti íven szereplő adatokat töltsék ki és lássák el aláírásukkal.

**Dr. Dezső Balázs** tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az előzetes piaci konzultáció Kbt. 28.§ (4) bekezdése alapján kerül megtartásra, melyről jegyzőkönyv készül.

## Kérdések

- 1. Ajánlatkérő a korábbi egy nyerteses keretmegállapodás helyett, több nyerteses közbeszerzési eljárást kíván indítani, amely alapján több (kb. három) Szállítóval kíván szerződni, olyan formában hogy a három helyezett által összességében elnyert mennyiség meghaladja a jelenlegi országos fogyást. Az elnyerhető mennyiségek első helyezettől visszafelé csökkennek és az Ajánlatkérő ugyanilyen irányban a vállalt lehívási kötelezettségét is csökkenti. Gazdasági szereplőként hogyan látják a fent ismertetett változás piaci hatásait, ajánlatevőkre gyakorolt hatását?**

Gazdasági Szereplő képviselőjének tetszik ez a koncepció, nyitásnak tekinti. Hozzáteszi, hogy a második és harmadik helyezettnél is legyen meghatározott lehívási kötelezettség, mivel ez a Gazdasági Szereplőnek biztonságot jelent.

Ajánlatkérő elmondja, hogy megfontolja a javaslatot. Mivel az országos felhasználást veszi alapul, és a különböző kórházaknak eltérőek a kesztyű-felhasználási igényei, mind a felhasznált mennyiséget, mind a kórházban végzett beavatkozások időtartamát tekintve, a gazdaságosság elve szerint nem minden esetben a legolcsóbb a legelőnyösebb.

Gazdasági Szereplő képviselője hozzáteszi, hogy a lehívási kötelezettség előírása mindhárom nyertes részére szakmai szabadságot adhat a kórházaknak.

Ajánlatkérő elmondja, hogy az elsődleges cél, hogy a kórházak három jó minőségű termék közül választhassanak, ami a legjobb szakmailag, és egyben a leggazdaságosabb is.

Gazdasági Szereplő képviselője megkérdezi, van-e arra lehetőség, hogy ha a kórház igazolni tudja, hogy az első helyen rangsorolt termék számára minőségileg nem megfelelő, eltérhessen tőle.

Ajánlatkérő elmondja, hogy e nélkül is eltérhet. Ugyanaz a négy termékkör lesz, mint a jelenlegi eljárásban. Minden termékkör 3 részre lesz osztva, és termékkörönként a 3-3 részben a műszaki leírás, az értékelési szempontok mind-mind egyezni fognak. Gazdasági Szereplő akár mindhárom részre megajánlhatja ugyanazt a terméket. Az első helyezettől ugyanúgy megköveteljük a minőségi kritériumokat, és a minőségi feltételeknek történő megfelelést.

Ajánlatkérő elmondja, az a célunk, hogy a kórházaknak legyen lehetősége több termékkörben (pl. porozott/pormentes) is a választásra, és az innovatív termékek hozzáférési lehetőségét nagyobbra nyissuk.

- 2. Ajánlatkérő a tervezett közbeszerzési eljárásban az ár mellett, hangsúlyosabban szeretne érvényesíteni minőségi értékelési szempontokat. Milyen objektív értékelési szempontokat ismer, amelyek növelik a kesztyűk felhasználhatóságát, orvos és betegbiztonságot, anélkül, hogy annak csak a gyártók szűk köre tudjon megfelelni?**

Ajánlatkérő elmondja, hogy az ellenőrző hatóság részéről hangsúlyosabban mutatkozik meg, hogy egyre inkább csökkenteni kívánják a szubjektív értékelési szempontokat, illetve lehetőség szerint kerüljük is ki, és helyettesítve legyen objektív értékelési szempontokkal.

Gazdasági Szereplő képviselője elmondja, hogy egyre több figyelmet fordítanak a munkavédelemre, ezért javasolja objektív szempontnak a PPE (Personal Protection Equipment) III. osztályba besorolás (személyvédelemre szóló bevizsgálás) meglétét.

Ajánlatkérő megkérdezi, honnan derülhet ki számunkra, hogy milyen osztályba van besorolva a termék PPE szerint.

Gazdasági Szereplő képviselője elmondja, hogy AMENNYIBEN a termék kapott PPE szerinti besorolást, akkor szerepeltetni kell a címkén. Orvostechikai eszköz európai uniós forgalmazásához ez a jelölés azonban nem szükséges.

- 3. Gazdasági szereplőként hogyan látják az elmúlt évek orvosi kesztyű felhasználási szokásaiban bekövetkezett változásokat, milyen felhasználói igények erősödtek és milyen újak keletkeztek, van-e olyan hazai vagy nemzetközi jogszabályi, piaci vagy egyéb változás, aminek Szállítóként meg kell felelniük, ami hatással lehet a tervezett közbeszerzési eljárásra?**

Amerikában 2016 óta az FDA megtiltotta a poros kesztyűk műtéti környezetben történő használatát annak káros hatásai miatt. Ezt nagyon sok ország átvette. Elmondható, hogy a legtöbb európai országban már több a pormentes kesztyű felhasználása, majdnem 90-10% a felhasználás aránya a pormentes kesztyű javára.

Gazdasági Szereplő: A pormentes kesztyűk síkítására cégenként különböző technológiák vannak. Ezért, ha a bevonat milyenségét határozzuk meg a kiírásban, már cégspecifikussá tesszük azt.

Ajánlatkérő megkérdezi, hogy ezek a különböző bevonatok allergizálhatnak-e.

Gazdasági Szereplő: Jelenlegi tudás szerint nem.

Ajánlatkérő kérdésére Gazdasági Szereplő képviselője elmondja, hogy a nitril kategórián belül is van többféle minőség.

- 4. Hogyan értékeli az előző közbeszerzési eljárást és/vagy az azóta eltelt időt. Az eljárásban ajánlattétel kapcsán szembesültek-e bármilyen nehézséggel? A tenderben milyen visszajelzésekkel találkoztak felhasználói oldalról, és milyen pozitív/negatív tapasztalataik vannak?**

Gazdasági Szereplő képviselője elmondja, hogy számukra a nem szabványnak megfelelő kiírási feltételek okoztak problémát. A biokompatibilitás előírása nagyon megnehezíti a tenderben történő indulást, mivel az ehhez kapcsolódó vizsgálat ára milliós nagyságrendű tétel. Ajánlatkérő elmondja, hogy ezek át lesznek strukturálva.

Gazdasági Szereplő képviselője elmondja, hogy ellentmondást fedezett fel abban is, hogy 5 évnél nem régebbi vizsgálati jegyzőkönyveket kértünk, viszont egy-egy vizsgálatot akkor kell csak ismételt elvégezni, ha időközben a szabvány előírásai változnak. Ha a szabvány több mint 5 éve nem változott, felesleges újabb vizsgálatot kérni csak azért, hogy megfeleljenek a kiírás feltételeinek, mivel a vizsgálati jegyzőkönyv ugyanazt fogja tartalmazni, mint a régi vizsgálati jegyzőkönyv. Ezért Gazdasági Szereplő képviselője javasolja, hogy ez a feltétel ne szerepeljen a mostani kiírásban.

Ajánlatkérő elmondja, hogy ezt a feltételt az ajánlatok objektív összehasonlíthatósága érdekében kerül a kiírásba.

Gazdasági Szereplő képviselője erre reflektálva azt kéri, hogy akkor legyen kiegészítve: „akkreditált laboratórium által”, vagy „szabványnak megfelelő” kiállított vizsgálati jegyzőkönyv. Esetleg egy nyilatkozattal lehessen igazolni.

Gazdasági Szereplő képviselője szerint nagyobb hangsúlyt kellene fektetni a termékek beazonosíthatóságára, különös tekintettel a cikkszámokra annak érdekében, hogy a tender során ugyanaz a minőség kerüljön kiszállításra, mely a pályázat alkalmával benyújtásra került. A cikkszám minden esetben, Magyarországon és külföldön is ugyanazt a terméket jelöli: ez jelent egyfajta biztonságot.

**5. Mennyi időre van szükségük az összegezés kiküldését követően, hogy a teljesítést megkezdjék?**

Körülbelül 3 hónapra.

Ajánlatkérő elmondja, hogy az előző tenderben alkalmaztak árindexálást, mind a latex árához, mind a dollár árfolyamához képest. Gazdasági Szereplő képviselője elmondja, hogy mivel ők az anyavállalattól egész évre kapnak egy árat, ez a lehetőség őket nem érinti. Ajánlatkérő megkérdezi, hogy ez abban az esetben is így van-e, ha a teljesítési időszak nem januártól decemberig, hanem áprilistól márciusig tart. Gazdasági Szereplő ezt is át tudja hidalni.

**6. Mi a forgalmazott termékek származási helye?**

Malajzia és Európai Unió.

**7. Mely szabványok előírásait követik a gyártás folyamán?**

Gazdasági Szereplő által magával hozott anyagban részletesen szerepelteti.

Gazdasági Szereplő képviselője megkérdezi, hogy van-e mód arra a szakítószilárdság tekintetében, hogy a minimumkövetelményt felemeljük a jelenlegi tenderben meghatározotthoz képest.

Ajánlatkérő elmondja, hogy mivel a szakítószilárdságra létezik uniós szabvány, ezért erre nincs lehetőség.

Gazdasági Szereplő képviselője megjegyzi, hogy a legutóbb előírt 6 N/mm<sup>2</sup> szakítószilárdság vizsgálókesztyűk esetében nagyon alacsony, ezért kéri, hogy a mostani eljárásban pontozáskor Ajánlatkérő fektessen nagyobb hangsúlyt a szakítószilárdságra, mivel ez egy nagyon fontos minőségi szempont.

**8. Piaci Szereplő hogyan biztosítja, hogy a termék minősége folyamatosan megfeleljen a műszaki leírásban meghatározottaknak, illetve a minőség hogyan igazolható a végfelhasználók felé?**

Gazdasági Szereplő folyamatosan vizsgálja a minőséget, az erről szóló vizsgálati jegyzőkönyvek rendelkezésre állnak, viszont ez nem egy akkreditált külső laboratórium által, hanem Gazdasági Szereplő saját laboratóriuma által végzett vizsgálatok.

Annak, hogy az anyacég végeztet-e külső laboratóriummal ilyen vizsgálatokat és milyen gyakorisággal, Gazdasági Szereplő utána fog nézni.

**9. Hogyan képezik a termékeik cikkszámát? Ez és vagy/vonalkód szerepel-e a termékeken?**

Gazdasági Szereplő elmondja, hogy minden terméke minden csomagolásának minden rétegén szerepel a Cikkszám, a Vonalkód, a LOT, az EAN, és minden egyéb szükséges kód és jelzés.

A cikkszám 7 jegyből áll, ebből 6 a termékazonosító, a 7. változhat.

**10. Piaci Szereplő hogyan biztosítja a forgalmazott termékek nyomon követhetőségét? (MDR)**



Várhatóan lesznek változások, vannak erre irányuló fejlesztéseik, valamint vannak termékeik régi, és vannak termékeik már UDI (Unique Device Identification) címkével is. A termékeik jelenleg is nyomomonkövethetőek.

Folyamatban van, hogy jövő májustól nem csak a vizsgálókesztyűk, hanem a steril kesztyűk is megfeleljenek az MDR-nek.

**11. Van-e olyan, megajánlható termékük, amelyet az elmúlt 3 évben újonnan hoztak forgalomba?**

Nincs új termékük.

Az innovatív termékeik közül van fogyásuk a kórházakban. Mindegyik púdermentes, van köztük egy latexmentes is, és mindegyik más tulajdonságokkal rendelkezik aszerint, hogy milyen egészségügyi szakterületen kerül felhasználásra. A latexmentes kesztyűből is van fogyásuk, legtöbbször a beteg latexérzékenységére hivatkozva keresik meg Gazdasági Szereplőt. Latexmentes kesztyűjüket kétféle alapanyagból készítik.

**12. Más közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatban milyen pozitív, ill. negatív tapasztalatai vannak?**

Gazdasági Szereplő képviselője szerint sokszor túlzó a különböző igazolások bekérése, ez egy világcégből értetlenséget vált ki.

Gazdasági Szereplő képviselője javasolja a latexmentes sebészeti kesztyű kategória kiírását a jövőben.

Ezzel kapcsolatban Ajánlatkérő megkérdezi, van-e Gazdasági Szereplőnek olyan terméke, amely nem vált ki semmilyen ismert, kesztyű által okozott allergiás reakciót.

Gazdasági Szereplő képviselője elmondja, hogy nekik csak a latexallergiára van kesztyűjük.

Ajánlatkérő kitér a csomagolásra, megkérdezi, hogy minden termékük műanyagba van-e csomagolva, és vajon újrahasznosított műanyagcsomagolás-e.

Gazdasági Szereplő képviselője elmondja, hogy minden termékük ugyanolyan műanyagcsomagolásban van, már nem használnak papírcsomagolást.

Gazdasági Szereplő képviselője megkérdezi, hogy az ajánlatok EKR-be történő benyújtásakor most is minden oldalt el kell-e látni e-szignóval.

Ajánlatkérő: Nem, mivel ebben az esetben maga a rendszer, az EKR a hiteles.

Köszönjük a részvételt.

A jegyzőkönyvek az ÁEEK honlapján elérhetőek lesznek.

Jegyzőkönyv lezárva 2019. augusztus 26. 11:50-kor

.....  
dr. Dezső Balázs

## JEGYZŐKÖNYV ELŐZETES PIACI KONZULTÁCIÓRÓL

**Dátum:** 2019. szeptember 16. 13:00

**Helyszín:** Egészségügyi Szolgáltató Zrt. 1125 Budapest Fogaskerekű u. 4-6. V. Épület, tárgyalóterem

**Tárgy:** Az Állami Egészségügyi Ellátó Központ (ÁEEK), mint intézményfenntartó megbízásából az Egészségügyi Szolgáltató Zrt, mint az eljárás lebonyolítója a „*Orvosi kesztyűk beszerzése magyarországi fekvőbeteg ellátó intézmények részére – OT-003/2019/KM*” beszerzéssel kapcsolatban tartott előzetes piaci konzultáció

### **Ajánlatkérő:**

ÁEEK

### **Ajánlatkérő lebonyolítója:**

Egészségügyi Szolgáltató Zrt.

1125 Budapest Fogaskerekű u. 4-6. 5. Épület

Telefon: +36-1-3561522

Fax: +36-1-375-7253

E-mail: [eszrtkozbeszerzes@eszrt.hu](mailto:eszrtkozbeszerzes@eszrt.hu)

Webcíme: [www.aEEK.hu/esz-zrt-kozbeszerzes](http://www.aEEK.hu/esz-zrt-kozbeszerzes)

Kapcsolattartó személy: dr. Dezső Balázs

### **Előzmény:**

Az Állami Egészségügyi Ellátó Központ, mint intézményfenntartó megbízásából az Egészségügyi Szolgáltató Zrt, mint az eljárás lebonyolítója 2019. szeptember 11.-től tájékoztatta a piaci résztvevőket, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015 évi CXLI. törvény (Kbt.) 28. §. (4) bekezdése alapján előzetes piaci konzultációt kíván lefolytatni „*Orvosi kesztyűk beszerzése magyarországi fekvőbeteg ellátó intézmények részére – OT-003/2019/KM*” tárgyban.

### **Jelen vannak:**

Ajánlatkérő kéri a megjelenteket, hogy a jelenléti íven szereplő adatokat töltsék ki és lássák el aláírásukkal.

**Dr. Dezső Balázs** tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az előzetes piaci konzultáció Kbt. 28.§ (4) bekezdése alapján kerül megtartásra, melyről jegyzőkönyv készül.

## Kérdések

**Piaci szereplő** érdeklődik, hogy miért írnak ki új eljárást ahelyett, hogy a jelenlegit újranyitnák?

**Ajánlatkérő** válaszában jelzi, hogy a kórházi igényeknek szeretne a fenntartó jobban megfelelni és szeretne több szereplőt bevonni az eljárásba.

1. **Ajánlatkérő a korábbi egy nyerteses keretmegállapodás helyett, több nyerteses közbeszerzési eljárást kíván indítani, amely alapján több (kb. három) Szállítóval kíván szerződni, olyan formában hogy a három helyezett által összességében elnyert mennyiség meghaladja a jelenlegi országos fogyást. Az elnyerhető mennyiségek első helyezettől visszafelé csökkennek és az Ajánlatkérő ugyanilyen irányban a vállalt lehívási kötelezettségét is csökkenti. Gazdasági szereplőként hogyan látják a fent ismertetett változás piaci hatásait, ajánlattevőkre gyakorolt hatását?**

**Piaci szereplő** jobban tetszik az egy nyerteses eljárás, mert gyártás és raktározás szempontjából veszélyesnek tartja, ha nem tudja, hogy mire számíthat, mennyit tud értékesíteni. Másrészt véleménye szerint a kórházak nem szeretik kezelni a többnyerteses eljárásokat.

**Piaci szereplő** szeretne pontosítást kérni, amennyiben 75-50-25%-ban határozza meg Ajánlatkérő a mennyiségeket, akkor a kórházaknak kötelező lesz a legnagyobb mennyiséget elnyert Ajánlattevőtől vásárolniuk, míg a további nyertesek csak opcionálisak lesznek?

**Ajánlatkérő** válaszában pontosít, tehát a különböző termékköröket 3 részre osztaná és részenként 1 keretmegállapodást kötne az ÁEEK 3 különböző szállítóval olyan formában, hogy a részek mennyisége eltérne egymástól és adott gazdasági szereplő egy termékkörben csak egy részben lehetne nyertes. Amennyiben több részben is nyertes lenne ugyanazon termékkörön belül úgy értelemszerűen a számára legkedvezőbb, nagyobb mennyiségben kerülne nyertesként kihirdetésre, a többi részben a mögötte legkedvezőbbként értékelt ajánlattevővel történne a szerződéskötés. Továbbá elképzelhető, hogy a legnagyobb mennyiségű részeknél nem teljes mennyiségre, de vállalna lehívási kötelezettséget, míg a további részekre nem.

**Piaci szereplő** úgy értelmezi, hogy ezek alapján nincs jelentősége, hogy milyen árral vagy feltételekkel pályázhatnak a további helyezettek, hiszen nincs lehívási kötelezettség és az intézmények szabadon válaszhatnak, hogy melyik szállítótól hívja le a fennmaradó rész.

**Ajánlatkérő** felhívja piaci szereplő figyelmét, hogy a további helyezettektől az intézmények a felelős gazdálkodás keretei között vásárolhatnak, de nyitva kell hagyni számukra a lehetőséget a szabad választásra.

**Piaci szereplő** jelzi, hogy jó árat akkor tudnak adni, ha tudják a mennyiséget.

**Ajánlatkérő** tájékoztatja a piaci szereplőt, hogy a Kbt. lehetővé teszi, hogy az eljárás részekre legyen bontva. A jelenlegi keretmegállapodás termékenként az idő függvényében van részekre bontva. Ajánlatkérő dolgozik egy olyan kialakításon, melyben mennyiségenként lenne a megosztás, az első rész a legnagyobb, a második kisebb és így tovább, tehát tudni fogja Ajánlattevő, hogy mekkora mennyiségre tesz ajánlatot. Azonban a Kbt. lehetőséget ad arra is, hogy Ajánlatkérő meghatározza, hány részt nyerhet el adott Szállító, akár részcsoporton belül. Szállítók egy adott részcsoporton belül, akármelyik mennyiségre adhatnak ajánlatot. Dönthet úgy az Ajánlattevő, hogy a legnagyobb mennyiségre



kedvezőbb árat ajánl meg, a kisebb mennyiségre kevésbé jó árat, stb. Minden részben a különböző Ajánlattevők az értékelési szempontok alapján megállapított sorrendje szerint előfordulhat, hogy egy Szállító adta a legkedvezőbb ajánlatot adott részcsoporthoz minden mennyiségre, ebben az esetben Ajánlatkérő csak a Szállító által, adott részcsoporthoz elnyert legnagyobb mennyiségre hirdeti ki nyertesnek.

**Piaci szereplőnek** az a koncepció szimpatikusabb, ha Ajánlatkérő minden részre vállal lehívási kötelezettséget.

Ajánlatkérő érdeklődik, hogy piaci szereplő hány százalékos lehívási kötelezettséget tart elfogadhatónak?

**Piaci szereplő** minden részre 70-80%-ot jelöl meg.

- Ajánlatkérő a tervezett közbeszerzési eljárásban az ár mellett, hangsúlyosabban szeretne érvényesíteni minőségi értékelési szempontokat. Milyen objektív értékelési szempontokat ismer, amelyek növelik a kesztyűk felhasználhatóságát, orvos és betegbiztonságot, anélkül, hogy annak csak a gyártók szűk köre tudjon megfelelni?**

**Piaci szereplő** véleménye szerint, amennyiben magasabb minőséget ír elő Ajánlatkérő, akkor előfordulhat, hogy Szállítók prémium kesztyűkkel indulnak, ami magasabb árat jelent. A jelenlegi 70-30% ár-minőség arányt megfelelőnek tartja. Javasolja, hogy az objektív értékelési szempontok arányát növelje Ajánlatkérő a szubjektív szempontokkal szemben.

Ajánlatkérő arra keresi a választ, hogy piaci szereplő hogyan tudja összekapcsolni a szubjektív paramétereket, mely a felhasználhatóságban tesz különbséget, mint pl., a kesztyű megnyúlása használat során, veszt a formájából vagy méretbeli pontatlanság vagy kesztyű vastagsága a mérhető, objektív szempontokkal?

**Piaci szereplő** felveszi a kapcsolatot a termék felelőssel és később kíván válaszolni.

- Gazdasági szereplőként hogyan látják az elmúlt évek orvosi kesztyű felhasználási szokásaiban bekövetkezett változásokat, milyen felhasználói igények erősödtek és milyen újak keletkeztek, van-e olyan hazai vagy nemzetközi jogszabályi, piaci vagy egyéb változás aminek Szállítóként meg kell felelniük, ami hatással lehet a tervezett közbeszerzési eljárásra?**

**Piaci szereplő** azt látja a piacon, hogy az intézményekben megnőtt az igény a steril púdermentes kesztyűk használatára, mely egyébként nemzetközi tendencia.

Ajánlatkérő kérdése arra irányul, hogy piaci szereplő véleménye szerint növelni lehetne, kellene a következő kiírásban a púdermentes sebészeti kesztyűk (latex) arányát?

**Piaci szereplő** mindenképpen ajánlja. Lengyel, Szlovák, Csehországban is elindult a porozott kesztyű kiszorítása (50-50%), Nyugat Európában gyakorlatilag nem használják. De felhívja Ajánlatkérő figyelmét az árkülönbségre.

Ajánlatkérő érdeklődik, hogy Piaci szereplő púdermentes kesztyűje milyen technológiával készül?



**Piaci szereplő** válaszában kétféle technológiát említ. Az egyik technológiával csupán kimossák a púdert a kesztyűből, míg a másik technológiával egy speciális polimer réteggel bevonják a kesztyűk belső részét, mely növeli a termék árát.

4. **Hogyan értékeli az előző közbeszerzési eljárást és/vagy az azóta eltelt időt. Az eljárásban ajánlattétel kapcsán szembesültek-e bármilyen nehézséggel? A tenderben milyen visszajelzésekkel találkoztak felhasználói oldalról, és milyen pozitív/negatív tapasztalataik vannak?**

**Piaci szereplő** tapasztalata szerint van igény a speciális kesztyűkre is az általános sebészeti kesztyű mellett, pl. mikrosebészeti, ortopéd stb.

**Piaci szereplő** véleménye szerint Ajánlatkérő költséges dokumentációt kért a korábbi eljárásban. Javasolja ennek felülvizsgálatát.

**Ajánlatkérő** várja **Piaci szereplő** javaslatát olyan alternatív megoldásokra, mellyel objektíven lehet a termékek tulajdonságait mérni szem előtt tartva a célt, hogy szélesítse a versenyt, minél több szereplőt bevonva.

5. **Mennyi időre van szükségük az összegezés kiküldését követően, hogy a teljesítést megkezdjék?**

2-3 hónap.

**Ajánlatkérő** kéri **Piaci szereplőt**, ossza meg tapasztalatát az indexálással kapcsolatban.

**Piaci szereplő** véleménye szerint megkönnyítené az árképzését, ha nem lenne ár indexálás, de csak abban az esetben, ha 1 éves időszakra szól az eljárás. Naptári év végén érdemes indexálni.

6. **Mi a forgalmazott termékek származási helye?**

Sebészeti és vizsgáló kesztyűk nagy része Kínából és Thaiföldről származik. Saját gyárral rendelkeznek Thaiföldön.

Gyártói felelősséget vállalnak minden általuk értékesített kesztyűre.

7. **Mely szabványok előírásait követik a gyártás folyamán?**

ISO 13485; ISO 9001

8. **Piaci Szereplő hogyan biztosítja, hogy a termék minősége folyamatosan megfeleljen a műszaki leírásban meghatározottnak, illetve a minőség hogyan igazolható a végfelhasználók felé?**  
9. **Hogyan képezik a termékek cikkszámát? Ez és vagy/vonalkód szerepel-e a termékeken?**

**Piaci szereplő** gyártói felelősséget vállal minden termék után. Amennyiben beszállító váltás történik, akkor is visszakereshetőek a termékek cikkszám és LOT szám alapján. Ugyanazon belső használatra kialakított cikkszám valamint a LOT szám is szerepel a termékeken és a szállító levélen is.

**10. Piaci Szereplő hogyan biztosítja a forgalmazott termékek nyomon követhetőségét? (MDR)**

LOT szám alapján minden termék visszakereshető.

**Ajánlatkérő** tájékoztatja Piaci szereplőt, hogy a LOT számnak eddig is szerepelni kellett a termék csomagolásán, de az MDR-rel egy szigorúbb kötelezettségnek kell eleget tenni, egyedi azonosítóval kell ellátni a termékeket. Mikor fognak tudni ennek megfelelni?

**Piaci szereplő** nem tud nyilatkozni, utána néznek.

**11. Van-e olyan, megajánlható termékük, amelyet az elmúlt 3 évben újonnan hoztak forgalomba?**

Piaci szereplőnek nitril alapanyagú kesztyűkből és sebészeti speciális kesztyűkből vannak új termékei, melyről küld anyagot Ajánlatkérőnek.

**Ajánlatkérő** érdeklődik, hogy Piaci szereplő el tudna-e képzelni, egy olyan közbeszerzési eljárást, melyben nem ár alapján, hanem költséghatékonyság szempontból vizsgálnánk összeköltséget?

**Piaci szereplő** tájékoztatja Ajánlatkérőt, hogy rendelkezik ilyen jellegű kimutatással vizsgáló kesztyű tekintetében. Külföldi példa, melyben megvizsgálták, hogy 20-30% megtérülést hozott a kórháznak a porozott latex kesztyűről nitril vizsgálókesztyűre való áttérés. Ajánlatkérő rendelkezésére bocsátja a dupla kesztyű és az ortopéd kesztyűre vonatkozó kalkulációkat. Piaci szereplő relevánsnak tartja az ötletet.

**12. Más közbeszerzésieljárásokkal kapcsolatban milyen pozitív, ill. negatív tapasztalatai vannak?**

Piaci szereplő véleménye szerint az eljárások Magyarországon hosszúak, sok változtatás van közben, ami megnehezíti a felkészülést. Továbbá nagyon sok esetben kizáróak.

Köszönjük a részvételt.

A jegyzőkönyvek az ÁEEK honlapján elérhetőek lesznek.

Jegyzőkönyv lezárva 2019. szeptember 16. 14:26-kor

.....  
dr. Dezső Balázs

## JEGYZŐKÖNYV ELŐZETES PIACI KONZULTÁCIÓRÓL

**Dátum:** 2019. szeptember 17. 13:00

**Helyszín:** Egészségügyi Szolgáltató Zrt. 1125 Budapest Fogaskerekű u. 4-6. V. Épület, tárgyalóterem

**Tárgy:** Az Állami Egészségügyi Ellátó Központ (ÁEEK), mint intézményfenntartó megbízásából az Egészségügyi Szolgáltató Zrt, mint az eljárás lebonyolítója a „*Orvosi kesztyűk beszerzése magyarországi fekvőbeteg ellátó intézmények részére – OT-003/2019/KM*” beszerzéssel kapcsolatban tartott előzetes piaci konzultáció

### **Ajánlatkérő:**

ÁEEK

### **Ajánlatkérő lebonyolítója:**

Egészségügyi Szolgáltató Zrt.

1125 Budapest Fogaskerekű u. 4-6. 5. Épület

Telefon: +36-1-3561522

Fax: +36-1-375-7253

E-mail: [eszrtkozbeszerzes@eszrt.hu](mailto:eszrtkozbeszerzes@eszrt.hu)

Webcíme: [www.aEEK.hu/esz-zrt-kozbeszerzes](http://www.aEEK.hu/esz-zrt-kozbeszerzes)

Kapcsolattartó személy: dr. Dezső Balázs

### **Előzmény:**

Az Állami Egészségügyi Ellátó Központ, mint intézményfenntartó megbízásából az Egészségügyi Szolgáltató Zrt, mint az eljárás lebonyolítója 2019. szeptember 11.-től tájékoztatta a piaci résztvevőket, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015 évi CXLI. törvény (Kbt.) 28. §. (4) bekezdése alapján előzetes piaci konzultációt kíván lefolytatni „*Orvosi kesztyűk beszerzése magyarországi fekvőbeteg ellátó intézmények részére – OT-003/2019/KM*” tárgyban.

### **Jelen vannak:**

Ajánlatkérő kéri a megjelenteket, hogy a jelenléti íven szereplő adatokat töltsék ki és lássák el aláírásukkal.

**Dr, Dezső Balázs** tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az előzetes piaci konzultáció Kbt. 28.§ (4) bekezdése alapján kerül megtartásra, melyről jegyzőkönyv készül.

## Kérdések

1. **Ajánlatkérő a korábbi egy nyerteses keretmegállapodás helyett, több nyerteses közbeszerzési eljárást kíván indítani, amely alapján több (kb. három) Szállítóval kíván szerződni, olyan formában hogy a három helyezett által összességében elnyert mennyiség meghaladja a jelenlegi országos fogyást. Az elnyerhető mennyiségek első helyezettől visszafelé csökkennek és az Ajánlatkérő ugyanilyen irányban a vállalt lehívási kötelezettségét is csökkenti. Gazdasági szereplőként hogyan látják a fent ismertetett változás piaci hatásait, ajánlatevőkre gyakorolt hatását?**

**Piaci szereplő** támogat minden olyan eljárást, melyben az intézményeknek lehetőségük van saját intézmény specifikus igény kielégítésre.

**Ajánlatkérő** tájékoztatást ad a várható eljárásról. Ajánlatkérő megvizsgálja a jelenlegi tender alatti fogyást mind a négy fajta kesztyű típusra külön-külön. Termékenként ezen mennyiségek 150%-t 3 részre osztja, 75-50-25%. arányban. A Kbt. lehetőséget ad arra, hogy egy Ajánlattevő termékenként a 3 részből csak 1 részben lehessen nyertes. Minden egyes résznél külön-külön elbírálásra kerül a minőség és az ár, amennyiben lehetséges minél jobban erősítve a minőségi paramétereket.

**Piaci szereplő** érdeklődik, hogy az intézmények szabadon választhatnak a 3 nyertes közül?

**Ajánlatkérő** hozzáteszi a fentiekhez, hogy elképzelhető, hogy lehívási kötelezettséget vállalna az első, tehát a 75%-os mennyiségre egy részére. Az Intézmények így valóban lehetőségük van szabadon választani, figyelembe véve a felelős gazdálkodást és egyéb paramétereket, mint a műtétek hossza stb.

**Piaci szereplő** érdeklődik, hogy azok a termékek, melyek pl. a kötésyorsító-mentes termékek ezen kívül kerülnek kiírásra vagy vásárolhatják az intézmények?

Központosított közbeszerzésbe **Ajánlatkérő** csak olyan termékeket kíván bevonni, melynek nagy a felhasználása. Amelyik intézménynek speciális kesztyűre van szüksége (pl. mikrosebészeti), ahogy eddig is, továbbra is beszerezhetik azokat.

**Ajánlatkérő** várja Piaci szereplő véleményét a lehívási kötelezettséggel kapcsolatban. Mit tartana méltányosabbnak, ha csak a legnagyobb mennyiségre vállalna lehívási kötelezettséget Ajánlatkérő vagy minden mennyiségre esetleg egyikre sem és milyen arányban?

**Piaci szereplő** nem látja szükségességét lehívási kötelezettségnek.

2. **Ajánlatkérő a tervezett közbeszerzési eljárásban az ár mellett, hangsúlyosabban szeretne érvényesíteni minőségi értékelési szempontokat. Milyen objektív értékelési szempontokat ismer, amelyek növelik a kesztyűk felhasználhatóságát, orvos és betegbiztonságot, anélkül, hogy annak csak a gyártók szűk köre tudjon megfelelni?**

**Piaci szereplő** véleménye szerint az MSZ EN 455 szabvány megfelelően leszabályozza a steril és nem steril orvosi kesztyűk paramétereit. Továbbá azt gondolja, hogy a 2020.05.26.-tól életbe lépő MDR radikális változásokat fog hozni ezen a piacon. Ez különösen igaz a nem steril termékekre, mint pl. a vizsgáló kesztyűk, melyre hatályos az új MDR 2020. májustól, míg a steril termékek esetében a



határidő 2024. Nemzetközi tapasztalata, más európai országok kórházai és közbeszerzési hatósága már az új MDR szabályai szerint írtak ki pályázatokat.

**Ajánlatkérő** az aktuális jogszabályoknak megfelelést várja el.

**Piaci szereplő** kiemeli, hogy csak olyan I. osztályba tartozó terméket vagy mintát lehet 2020. májustól átadni, mely az MDR-nak megfelelően van címkézve. Függetlenül attól, hogy ki van feltüntetve a dobozon, mint gyártó, biztosan kell lennie egy kompetens, meghatalmazott személynek, aki képes az egész gyártási folyamatot monitorozni.

Objektív mérési pontnak tartja a kioldódó protein mennyiségét mérő Lowry-tesztet.

**Piaci szereplő** javasolja az Ajánlattevők raktározási szokásainak ellenőrzését. Az új MDR szabályozás szerint vizsgálatok rendkívül szigorúan ellenőrzik a raktárokat.

**Piaci szereplő** a fekvőbeteg intézményektől is kap megkeresést arra vonatkozóan, hogy a kesztyűk feleljenek meg az egyéni védőeszköz regulációnak (**PPE**). Az új PPE már átment azokon a szigorításokon, melyeket most az új MDR. QR kódoknak tartalmaznia kell a termék dokumentációját, Megfelelőségi Nyilatkozatát.

- 3. Gazdasági szereplőként hogyan látják az elmúlt évek orvosi kesztyű felhasználási szokásaiban bekövetkezett változásokat, milyen felhasználói igények erősödtek és milyen újak keletkeztek, van-e olyan hazai vagy nemzetközi jogszabályi, piaci vagy egyéb változás aminek Szállítóként meg kell felelniük, ami hatással lehet a tervezett közbeszerzési eljárásra?**

**Piaci szereplő** fontosnak tartja, hogy a szállító rendelkezzen Fenntarthatósági Politikával (BSCI által is vizsgált.) Harmadik személy általi, független vizsgálat, melyek BSCI riportot, bizonyítványt állítanak ki, melyet minden évben meg kell újítani. Fontos pillére a vállalatnak, hogy az emberi jogokat mennyire tartják tiszteltemben.

- 4. Hogyan értékeli az előző közbeszerzési eljárást és/vagy az azóta eltelt időt. Az eljárásban ajánlattétel kapcsán szembesültek-e bármilyen nehézséggel? A tenderben milyen visszajelzésekkel találkoztak felhasználói oldalról, és milyen pozitív/negatív tapasztalataik vannak?**

**Piaci szereplő** ajánlattételkor nem szembesült nehézséggel.

- 5. Mennyi időre van szükségük az összegezés kiküldését követően, hogy a teljesítést megkezdjék?**

30 nap

- 6. Mi a forgalmazott termékek származási helye?**

Sebészeti kesztyű esetében Európai Unió. Vizsgáló kesztyűk esetében Malajzia és Thaiföld.

- 7. Mely szabványok előírásait követik a gyártás folyamán?**

Gyártó egységek a következő szabványok szerint működnek:

OHSAS 18001:2007

ISO 9001:2015

ISO 14001:2015  
ISO 13485:2016  
EN ISO 13485:2016

8. **Piaci Szereplő** hogyan biztosítja, hogy a termék minősége folyamatosan megfeleljen a műszaki leírásban meghatározottaknak, illetve a minőség hogyan igazolható a végfelhasználók felé?

**Piaci szereplő** véleménye szerint, ha a zárt ellátási lánc minden eleme ugyanazt a minőségbiztosítási rendszert használja, azzal ki lehet védeni a szolgáltatással és termékkel kapcsolatos reklamációt.

9. **Hogyan képezik a termékeik cikkszámát? Ez és vagy/vonalkód szerepel-e a termékeken?**

Az összes sebészeti kesztyű vonalkódja tartalmazza a LOT számot. Vizsgálókesztyűknél nem tartalmazza, de külön nyilvántartást vezetnek.

10. **Piaci Szereplő** hogyan biztosítja a forgalmazott termékek nyomon követhetőségét? (MDR)

11. **Van-e olyan, megajánlható termékük, amelyet az elmúlt 3 évben újonnan hoztak forgalomba?**

2 termék is van. Egy sebészeti és egy vizsgáló kesztyű, mindkettő latex- és gyorsító mentes kesztyű. **Piaci szereplő** érdeklődik, hogy alternatív ajánlatként megjelenhetnek-e az innovatív termékek? **Ajánlatkérő** nem tartja kizártnak. Gondolkodik olyan koncepción is, ahol minőségi különbségekkel versenyezhetnek adott kesztyű kategórián belül az Ajánlattevők.

**Piaci szereplő** javasolja a termékek Dermatológiai teszt tanúsítványát bekérni.

12. **Más közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatban milyen pozitív, ill. negatív tapasztalatai vannak?**

Köszönjük a részvételt.

A jegyzőkönyvek az ÁEEK honlapján elérhetőek lesznek.

Jegyzőkönyv lezárva 2019. szeptember 17. 14:30-kor

.....  
dr. Dezső Balázs